

**1차 사회적응지원사업
만족도조사 결과보고**

2016. 03.


서울시 장애 아동 사회적응지원센터

『1차 이용자 만족도조사 결과보고』

I. 조사목적

- 1) 사회적응지원사업 교육 서비스의 질적 수준을 높일 수 있는 기초자료로 활용한다.
- 2) 조사결과를 근거로 사회적응지원사업에 대한 이용자 만족도를 측정한다.

II. 조사목표

- 1) 담당교사에 대한 만족도를 조사한다.
- 2) 사회적응지원사업 프로그램에 대한 만족도를 조사한다.

III. 조사개요

- 1) 조사명 : 1차 사회적응지원사업 담당교사 및 프로그램 만족도조사
- 2) 대 상 : 센터 이용자(보호자 작성)
- 3) 기 간 : 2016.02.22.(월)~03.04.(금)
- 4) 방 법 : 질문지를 이용한 설문조사
- 5) 분 석 : 엑셀 프로그램 통계를 사용한 빈도분석
- 6) 인 원 : 145명 ➡ 156명 목표 대비 145명(90.3%) 만족도조사 참여

프로그램명		인원(명)	프로그램명	인원(명)
사회 적응 운동	0단계	4	사회성증진반	16
	1단계	23	재활심리치료	15
	2단계	25		
	3단계	41		
	4단계	11		

IV. 조사일정

조사일정	내 용
2016.02.15.(월)~02.19.(금)	이용자만족도조사 설문지 작성 및 계획 수립
2016.02.22.(월)~03.04.(금)	이용자만족도조사 설문 실시
2016.03.07.(월)~03.31.(목)	설문지 통계 결과분석 및 보고서 작성

V. 1차 사회적응지원사업 만족도조사 결과분석

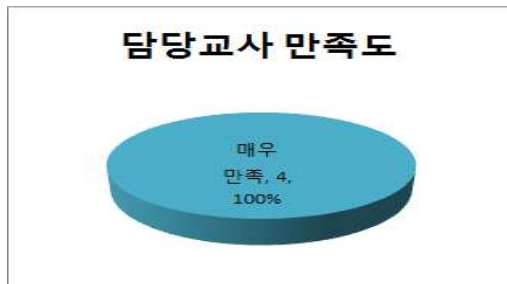
세부 프로그램		담당교사(점수)	프로그램(점수)
사회 적응 운동	0단계	2.0	2.0
	1단계	1.7	1.4
	2단계	1.7	1.7
	3단계	1.5	1.6
	4단계	1.8	1.8
사회성증진반		2.0	1.9
재활심리치료		1.9	2.0
만족도		1.7	1.7



VI. 사회적응운동 0단계 결과분석

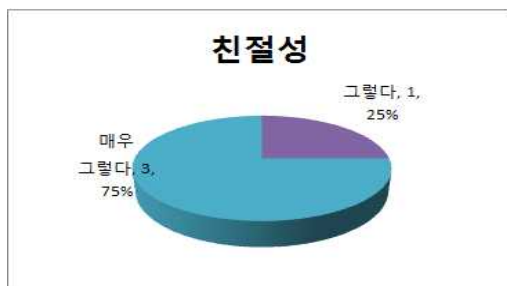
【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



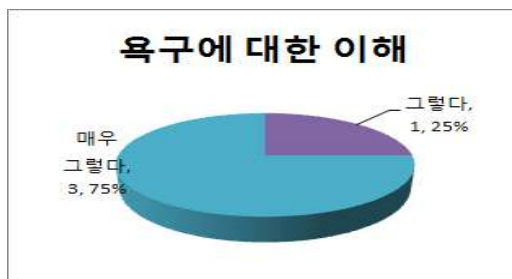
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 4명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



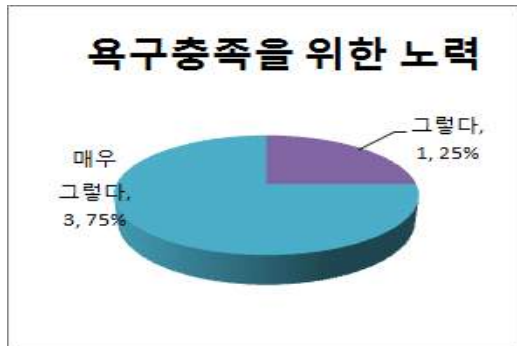
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 3명(75%), 그렇다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 3명(75%), 그렇다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 3명(75%), 그렇다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



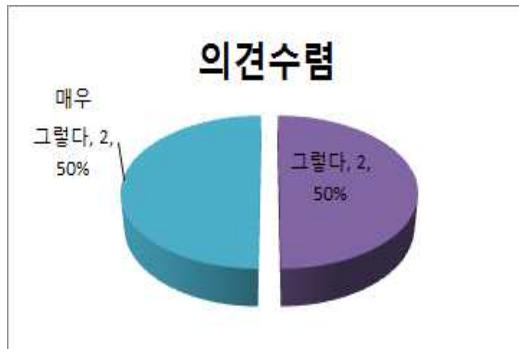
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 2명(50%), 그렇다 2명(50%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

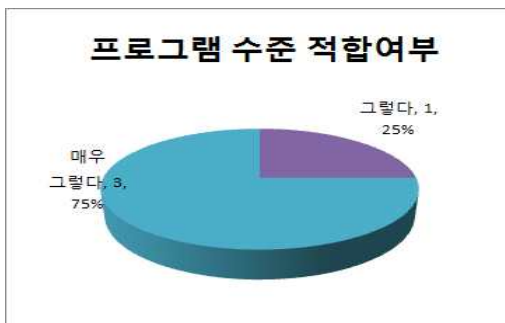
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



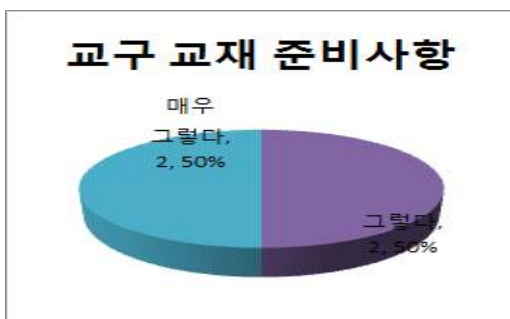
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 4명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



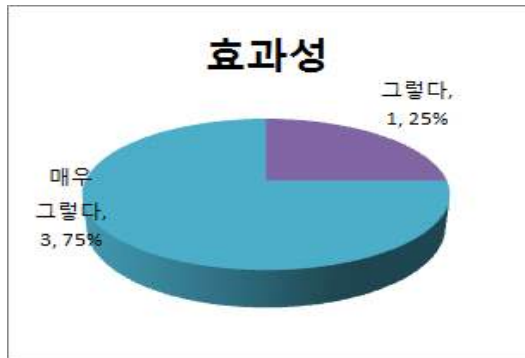
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(75%), 그렇다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



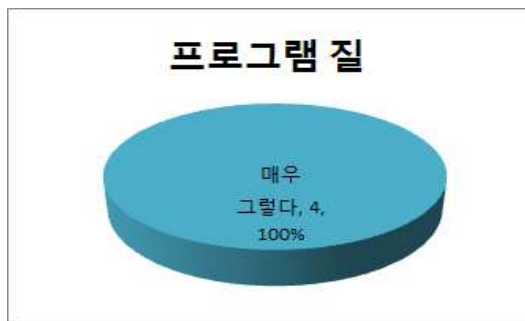
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 2명(50%), 그렇다 2명(50%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



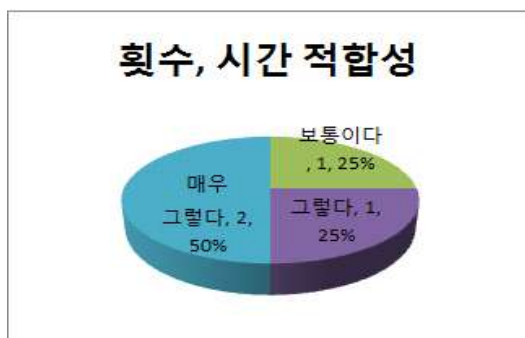
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 3명(75%), 그렇다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



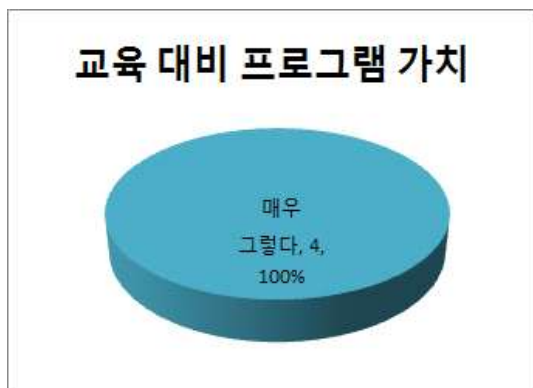
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 2명(50%), 그렇다 1명(25%), 보통이다 1명(25%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 4명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

【결론】

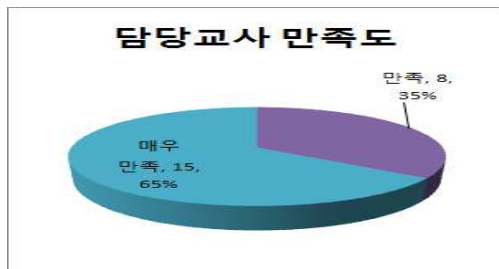
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.8점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(2.0점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(1.5점)으로 사회적응운동 0단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(2.0점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(2.0점)으로 사회적응운동 0단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

Ⅶ. 사회적응운동 1단계 결과분석

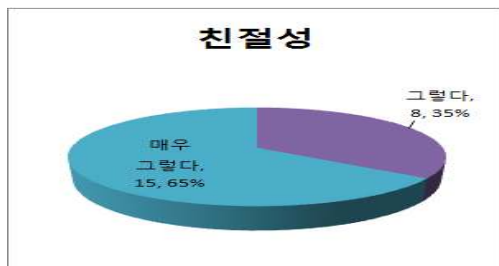
【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족한다.(만족도)



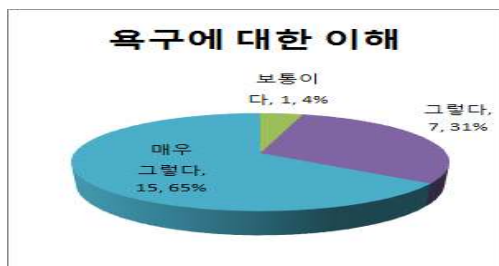
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 15명(65%), 만족 8명(35%)로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대해 주는가?(친절성)



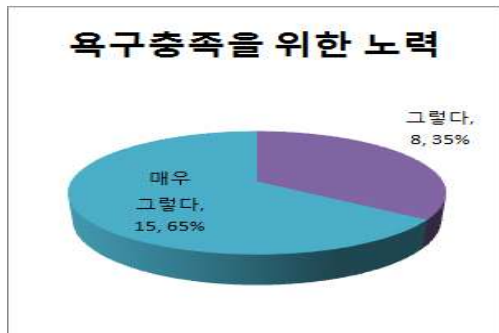
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가?
(욕구에 대한 이해)



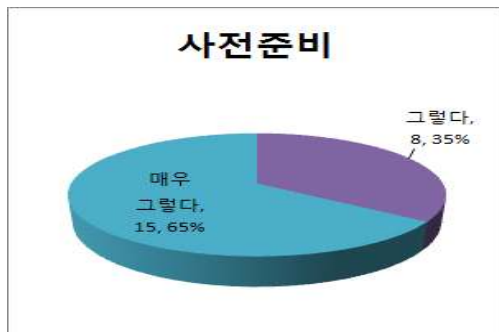
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 7명(31%), 보통이다 1명(4%)로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



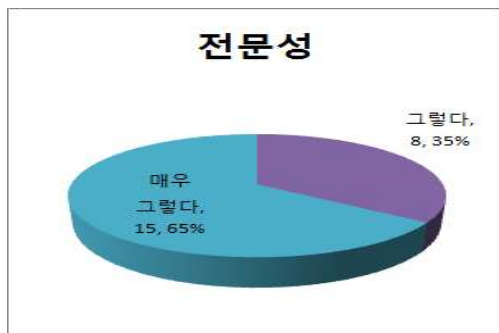
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘 되어 있는가?(사전준비성)



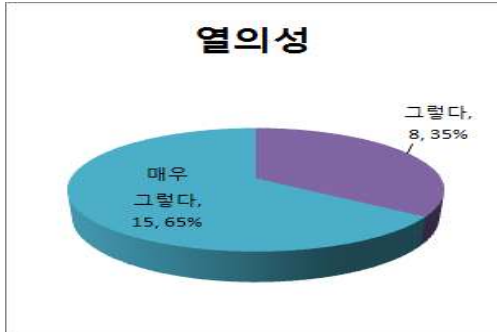
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 사전준비에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 갖추었는가?(전문성)



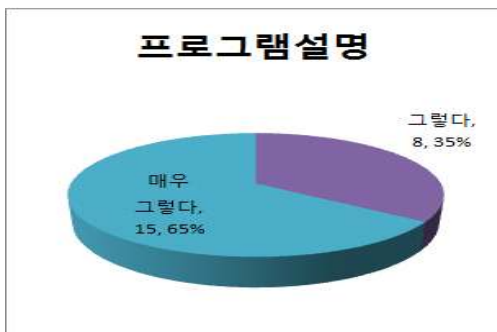
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%), 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하는가?(열의성)



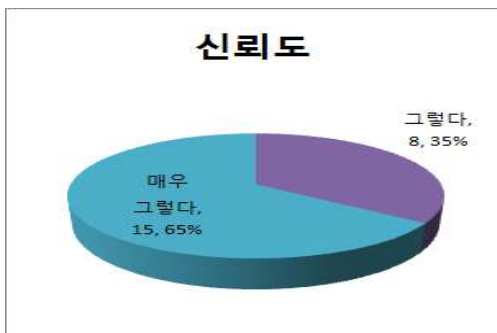
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%), 로 조사되었다.
- 열의성에 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



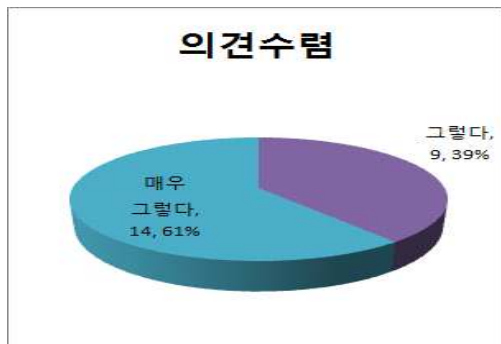
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%), 로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가?(신뢰도)



- 담당교사의 신뢰도에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

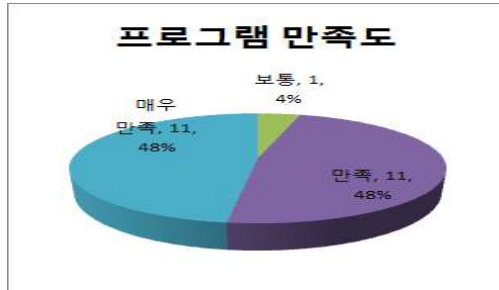
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의 사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가?(건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 14명(61%), 그렇다 9명(39%)로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도점수는 1.7점**으로 조사되었다.

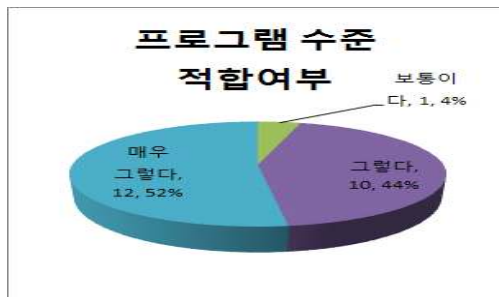
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



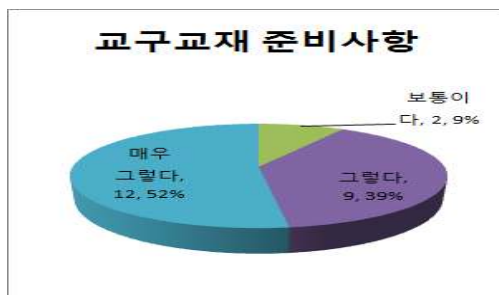
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 11명(48%), 만족 11명(48%), 보통 1명(4%)로 조사되었다.
- 프로그램 만족도점수는 1.4점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가?(적합성)



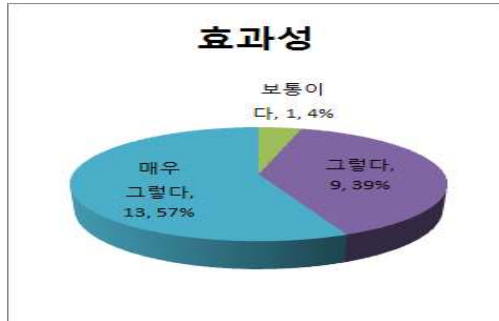
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 10명(44%), 보통이다 1명(4%)로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



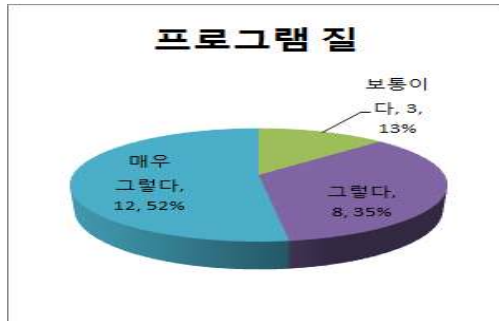
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 9명(39%), 보통이다 2명(9%)로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도점수는 1.4점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가?(효과성)



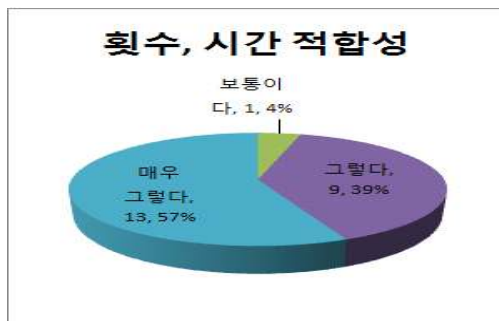
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 13명(57%), 그렇다 9명(39%), 보통이다 1명(4%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



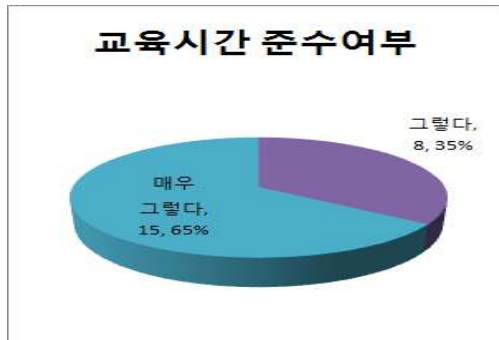
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 8명(35%), 보통이다 3명(13%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도점수는 1.4점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



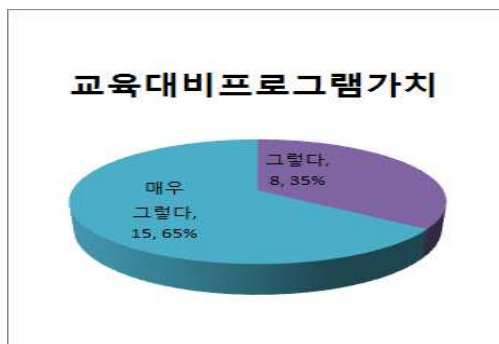
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 13명(57%), 그렇다 9명(39%), 보통이다 1명(4%)로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.
- 현재 주 2회에서 주 3회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

문2-6. 프로그램에 대한 교육 시간이 잘 지켜지는가?(교육시간 준수여부)



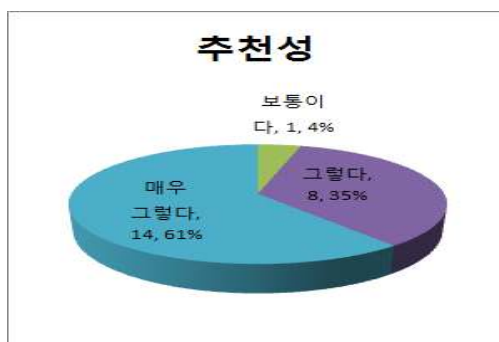
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비 만큼의 가치가 있는가?(교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하는가?(추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 14명(61%), 그렇다 8명(35%), 보통이다 1명(4%)로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.7점), 욕구에 대한 이해(1.6점), 욕구충족을 위한 노력(1.7점), 사전준비성(1.7점), 전문성(1.7점), 프로그램에 대한 열의(1.7점), 프로그램 설명(1.7점), 신뢰성(1.7점), 건의사항 의견수렴(1.6점)으로 프로그램 담당교사에 대한 만족도점수는 1.7점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.5점), 교구 및 교재 준비사항(1.4점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.4점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.5점), 교육시간 준수여부(1.7점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.7점), 추천성(1.6점)으로 사회적응운동 1단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.4점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

Ⅷ. 사회적응운동 2단계 결과분석

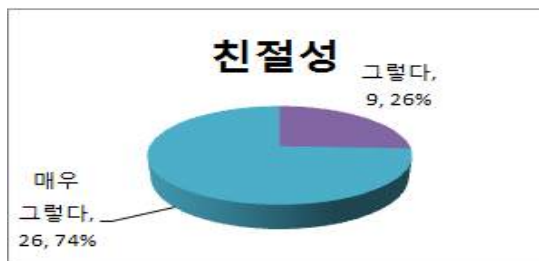
【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



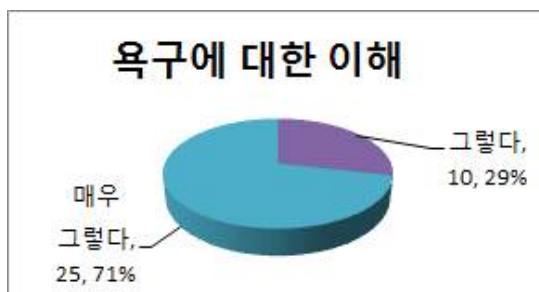
- 프로그램 담당교사의 만족도에 대하여 매우 만족 24명(69%), 만족 11명(31%)로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



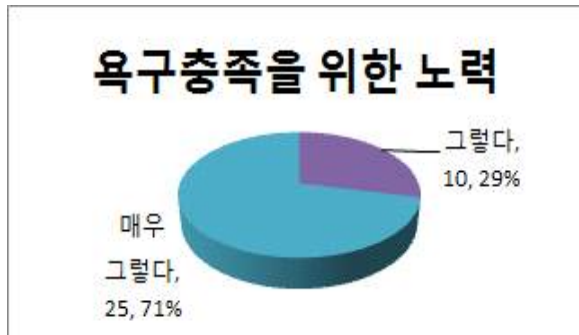
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 26명(74%), 그렇다 9명(26%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



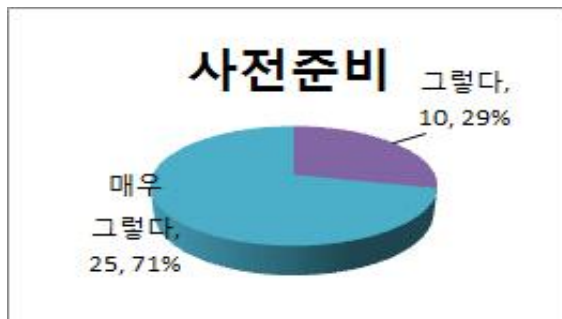
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 10명(29%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



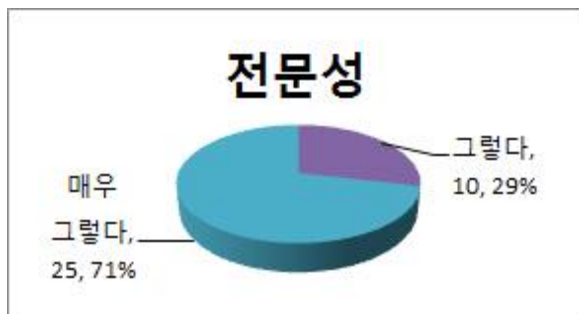
- 담당교사는 욕구충족을 위한 노력에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 10명(29%)로 조사되었다.
- 욕구충족을 위한 노력에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



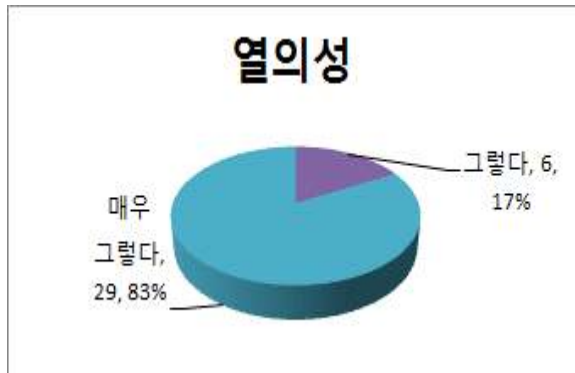
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 10명(29%)로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가?
(전문성)



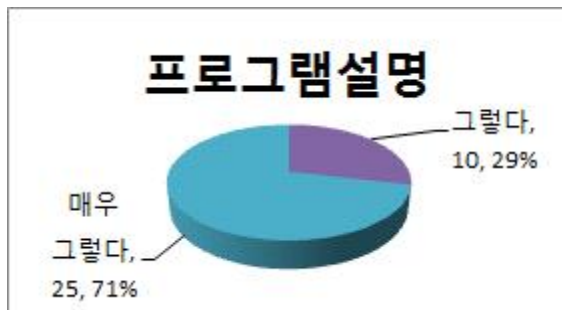
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 10명(29%)로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



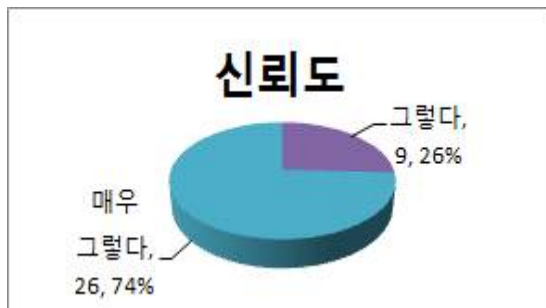
- 담당교사의 프로그램 열의에 대하여 매우 그렇다 29명(83%), 그렇다 6명(17%)로 조사되었다.
- 프로그램 열의에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



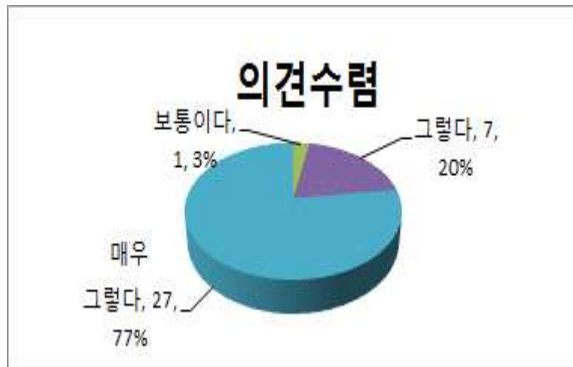
- 담당교사의 프로그램 설명을 받고 있는지에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 10명(29%)로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가?(신뢰도)



- 담당교사의 신뢰성에 대하여 매우 그렇다 26명(74%), 그렇다 9명(26%), 로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

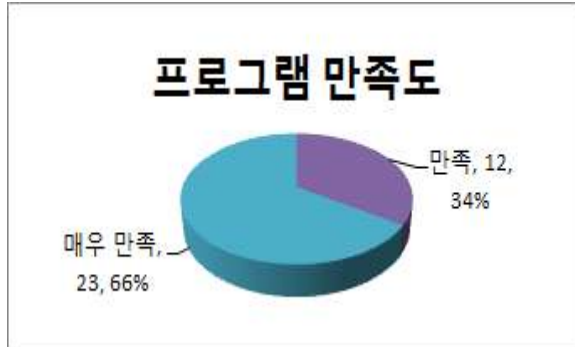
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 27명(77%), 그렇다 7명(20%), 보통이다 1명(3%)로 조사되었다.
- 의견수렴에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

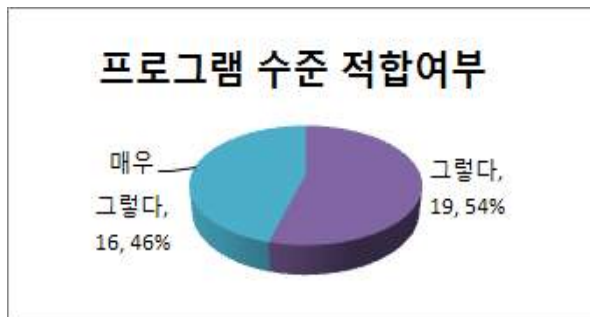
【프로그램에 관한 질문】

문2. 전반적으로 프로그램 현재 이용중인 프로그램에 대해서 만족하는가?



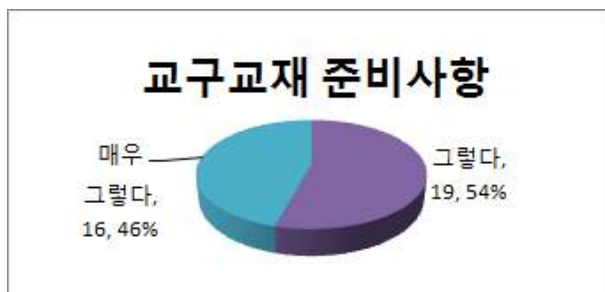
- 프로그램에 대한 만족도는 매우 만족 23명(66%), 만족 12명(34%)로 조사되었다.
- 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.7점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



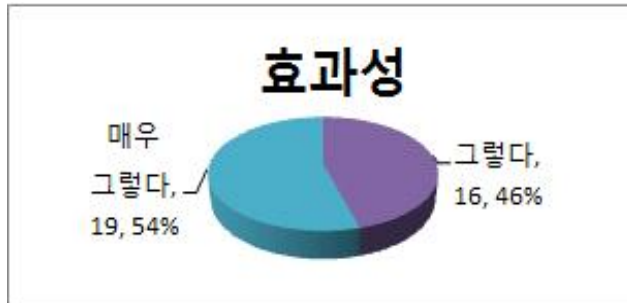
- 프로그램 수준의 적합성에 대하여 매우 그렇다 16명(46%), 그렇다 19명(54%)로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



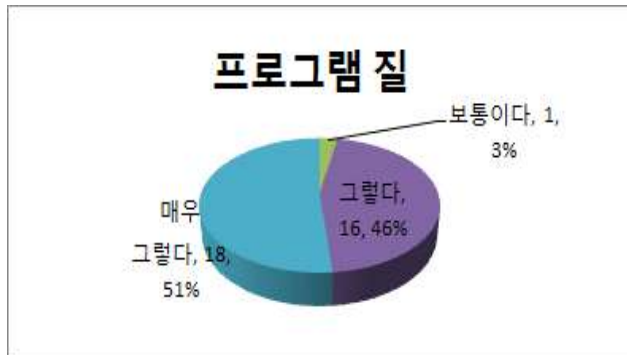
- 교구 및 교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 16명(46%), 그렇다 19명(54%)로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



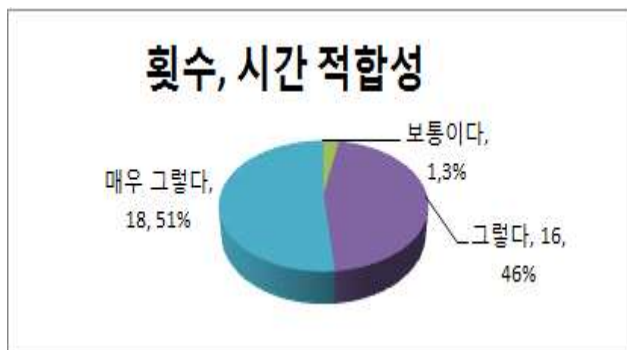
- 프로그램의 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 19명(54%), 그렇다 16명(46%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



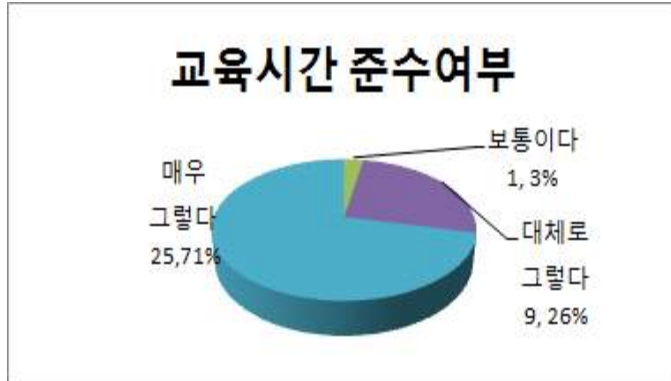
- 프로그램 질이 높다 에 대하여 매우 그렇다 18명(51%), 그렇다 16명(46%), 보통이다 1명(3%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



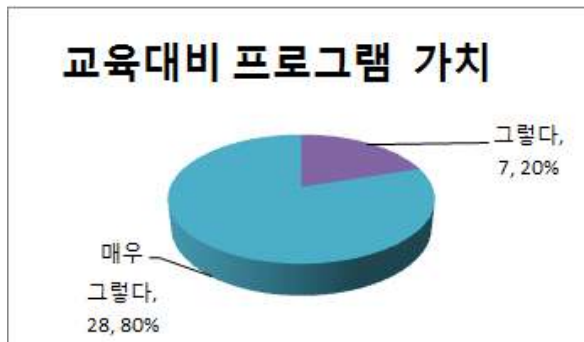
- 프로그램 횟수, 시간 적합성에 대하여 매우 그렇다 18명(51%), 그렇다 16명(46%), 보통이다 1명(3%)로 조사되었다.
- 횟수, 시간 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



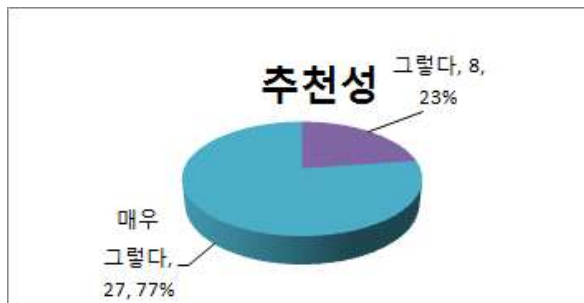
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 25명(71%), 그렇다 9명(26%), 보통이다 1명(3%)로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치가 있는가에 대하여 매우 그렇다 28명(80%), 그렇다 7명(20%)로 조사되었다
- 프로그램의 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 다른 사람에게 프로그램 추천에 대하여 매우 그렇다 27명(77%), 그렇다 8명(23%)로 조사되었다.
- 프로그램 추천에 대한 만족도조사는 1.8점으로 조사되었다.

【결론】

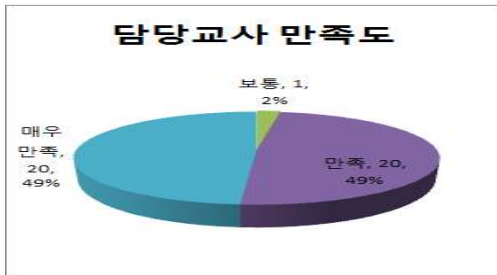
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.7점), 욕구에 대한 이해(1.7점), 욕구충족을 위한 이해(1.7점), 사전준비(1.7점), 전문성(1.7점), 프로그램에 대한 열의(1.8점), 프로그램 설명(1.7점), 신뢰성(1.7점), 건의사항 의견수렴(1.7점)으로 사회적응운동 1단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.7점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.5점), 교구 및 교재준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.5점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.5점), 이용시간 준수여부(1.7점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.8점)로 사회적응운동 2단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.7점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

IX. 사회적응운동 3단계 결과분석

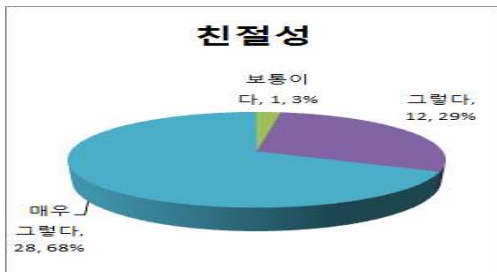
【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



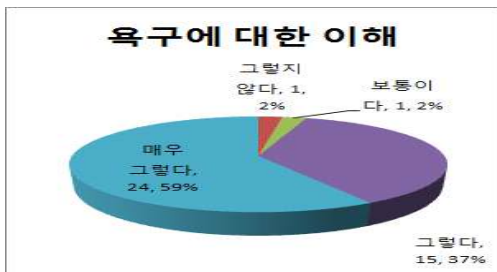
- 담당교사의 만족도에 대하여 매우 만족 20명(49%), 만족 20명(49%), 보통이다 1명(2%) 으로 조사되었다.
- 담당교사에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



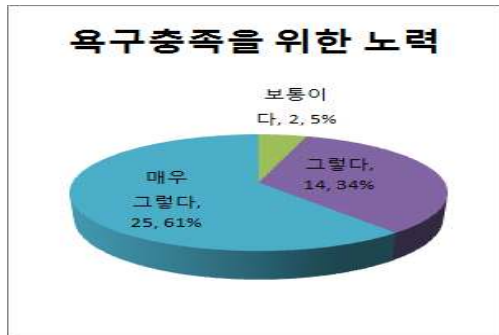
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 28명(68%), 대체로 그렇다 12명(29%), 보통이다 1명(3%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



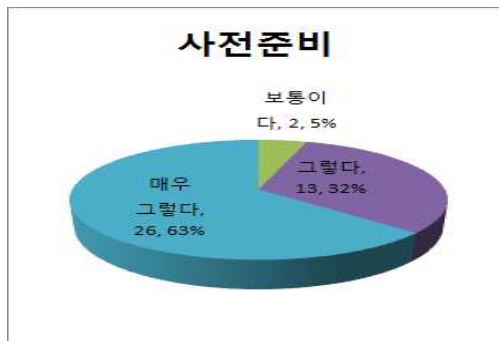
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 24명(59%), 대체로 그렇다 15명(37%), 보통이다 1명(2%), 대체로 아니다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



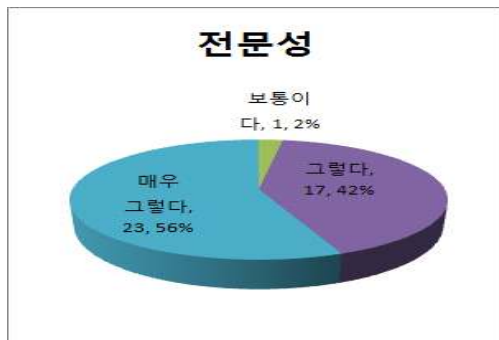
- 담당교사는 욕구충족 노력에 대하여 매우 그렇다 25명(61%), 대체로 그렇다 14명(34%), 보통이다 2명(5%)으로 조사되었다.
- 욕구충족을 위한 노력에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가?(사전준비성)



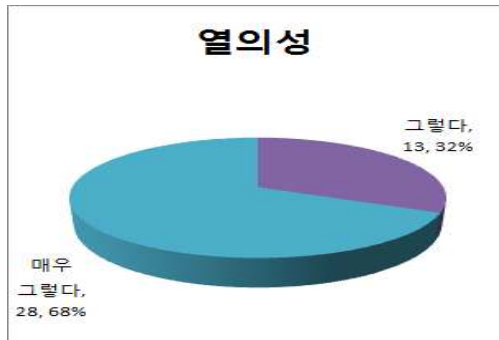
- 담당교사의 사전준비에 대하여 매우 그렇다 26명(65%), 대체로 그렇다 13명(32%), 보통이다 2명(5%)으로 조사되었다.
- 사전준비에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가?(전문성)



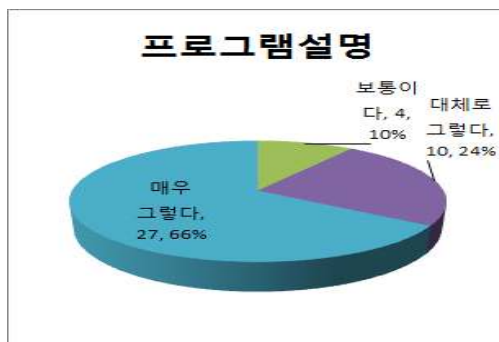
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 23명(56%), 대체로 그렇다 17(42%), 보통이다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하는가? (열의성)



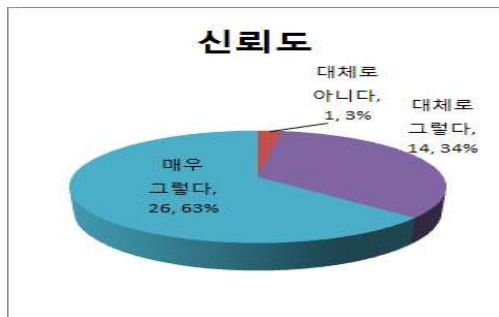
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 28명(68%), 대체로 그렇다 13명(32%)으로 조사되었다.
- 프로그램 열의에 대한 만족도점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



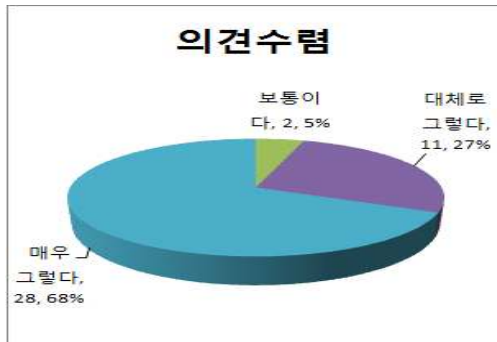
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 27명(66%), 대체로 그렇다 10명(24%), 보통이다 4명(10%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 신뢰성에 대하여 매우 그렇다 26명(63%), 대체로 그렇다 14명(34%), 대체로 아니다 1명(3%)로 조사되었다.
- 신뢰성에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

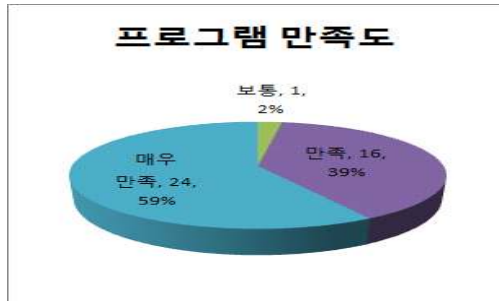
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 28명(68%), 대체로 그렇다 11명(27%), 보통이다 2명(5%)으로 조사되었다.
- 의견수렴에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

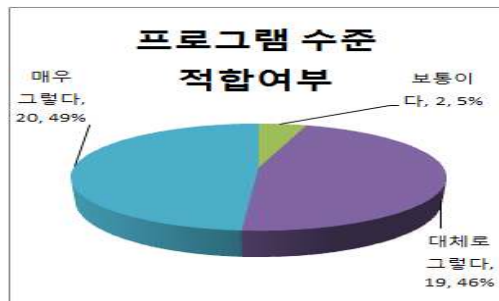
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대해서 만족하는가?



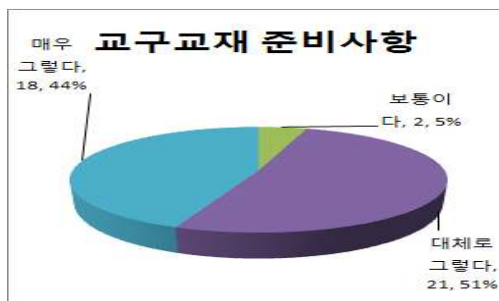
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 24명(59%), 만족 16명(39%), 보통 1명(2%)으로 조사되었다.
- 프로그램에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



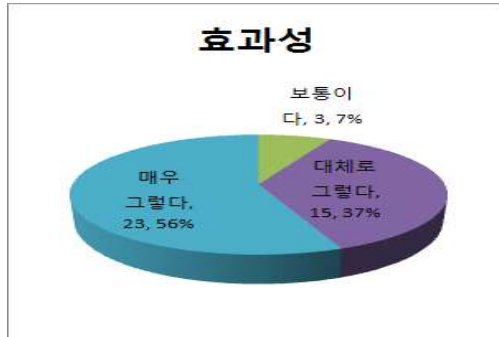
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 20명(49%) 대체로 그렇다 19명(46%), 보통이다 2명(5%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도점수는 1.4점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



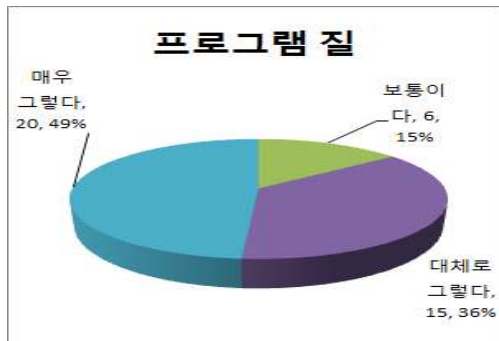
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 18명(44%), 대체로 그렇다 21(51%), 보통이다 2명(5%)으로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도점수는 1.4점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



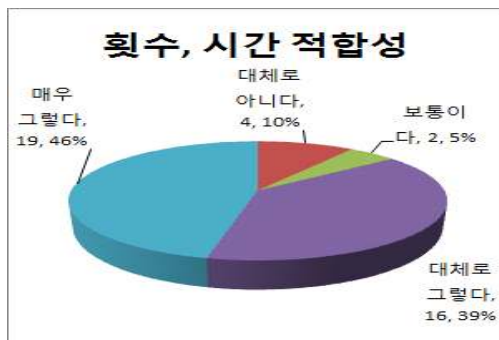
- 프로그램의 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 25명(56%), 대체로 그렇다 15명(37%), 보통이다 3명(7%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도점수는 1.5점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



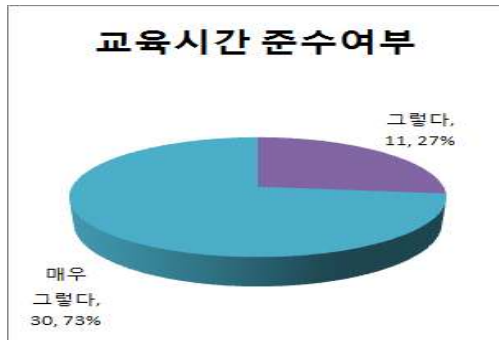
- 프로그램 질이 높다 에 대하여 매우 그렇다 20명(49%), 대체로 그렇다 15명(36%), 보통이다 6명(15%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도점수는 1.3점으로 조사되었다.

문2-5. 프로그램의 이용 횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



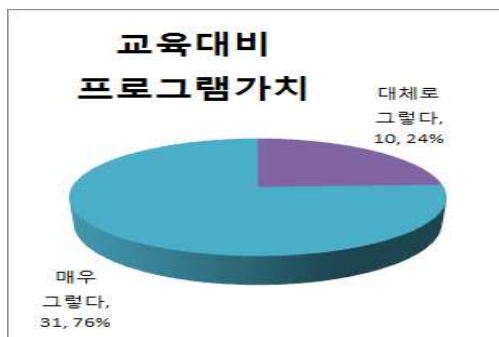
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 19명(46%), 대체로 그렇다 16명(39%), 보통이다 2명(5%), 대체로 아니다 4명(10%)으로 조사되었다.
- 횟수, 시간 적합성에 대한 만족도점수는 1.2점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



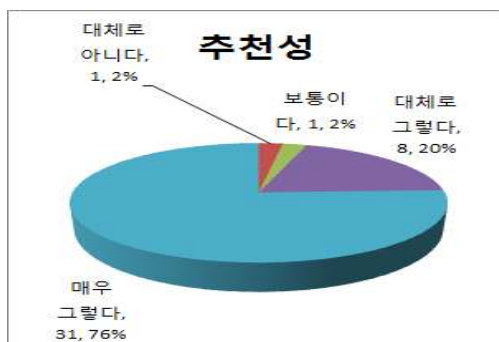
- 약속된 시간의 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 30명(73%), 대체로 그렇다 11명(27%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도조사는 1.7점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치가 있는가에 대하여 매우 그렇다 31명(76%), 대체로 그렇다 10명(24%)으로 조사되었다
- 교육비 대비 프로그램의 가치에 대한 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 31명(76%), 대체로 그렇다 8명(20%), 보통이다 1명(2%), 대체로 아니다 1명(2%)로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도조사는 1.7점으로 조사되었다.

【결론】

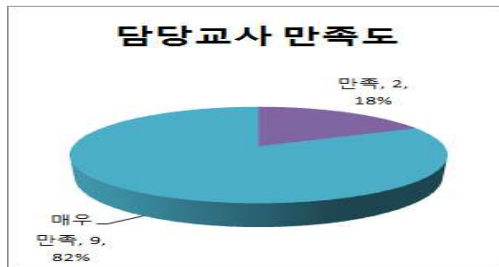
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.7점), 욕구에 대한 이해(1.5점), 욕구충족을 위한 노력(1.6점), 사전준비성(1.6점), 전문성(1.5점), 프로그램에 대한 열의(1.7점), 프로그램 설명(1.6점), 신뢰성(1.6점), 건의사항 의견수렴(1.6점)으로 사회적응운동 3단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도점수는 1.5점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.4점), 교구 및 교재 준비사항(1.4점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.3점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.2점), 교육시간 준수여부(1.7점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.7점)으로 사회적응운동 3단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.6점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

X. 사회적응운동 4단계 결과분석

【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족한다.(만족도)



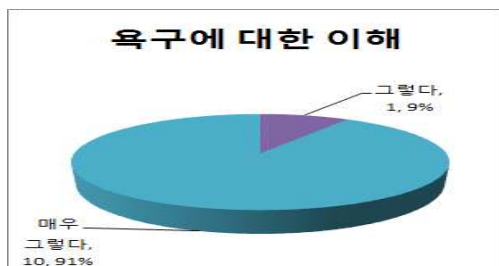
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 9명(82%), 만족 2명(18%) 로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대해 주는가?(친절성)



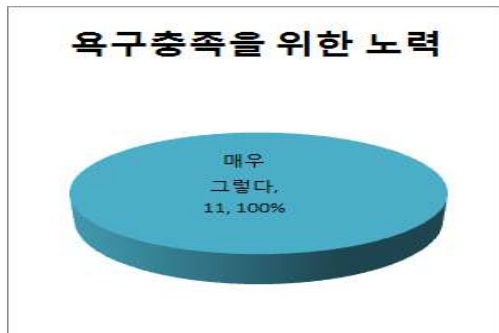
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 11명(100%) 로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있다.(욕구에 대한 이해)



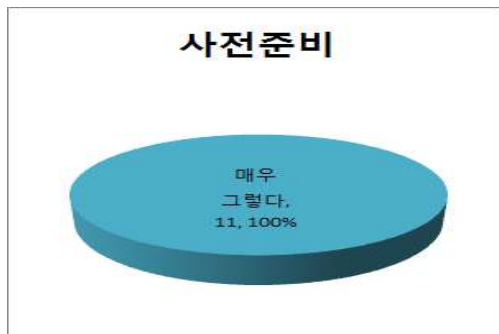
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 10명(91%), 그렇다 1명(9%) 로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도점수는 1.9점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



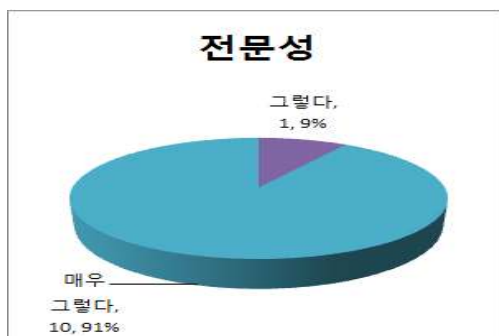
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 11명(100%) 로 조사되었다.
- 욕구충족을 위한 노력에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘 되어 있는가?(사전준비성)



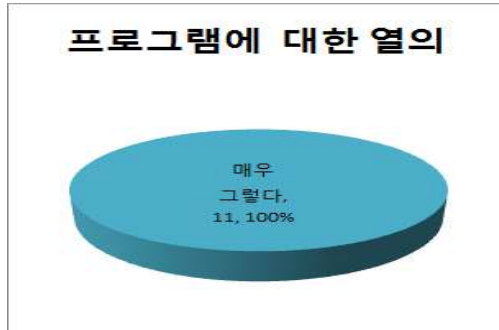
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 11명(100%) 로 조사되었다.
- 사전준비에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 갖추었는가?(전문성)



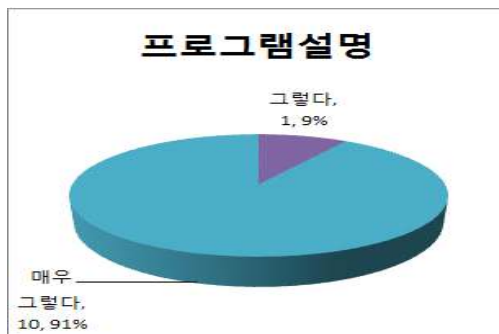
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 10명(91%), 그렇다 1명(9%) 로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도점수는 1.9점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하는가?(열의성)



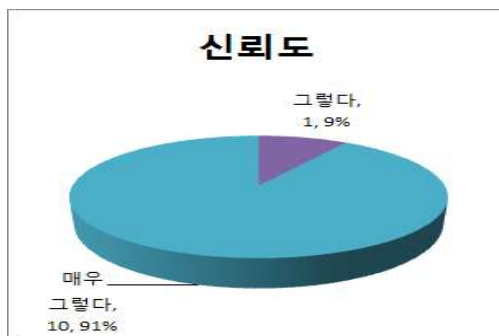
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 11명(100%)로 조사되었다.
- 프로그램 열의에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 10명(91%), 그렇다 1명(9%)로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도점수는 1.9점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가?(신뢰도)



- 담당교사의 신뢰도에 대하여 매우 그렇다 10명(91%), 그렇다 1명(9%)로 조사되었다.
- 신뢰성에 대한 만족도점수는 1.9점으로 조사되었다.

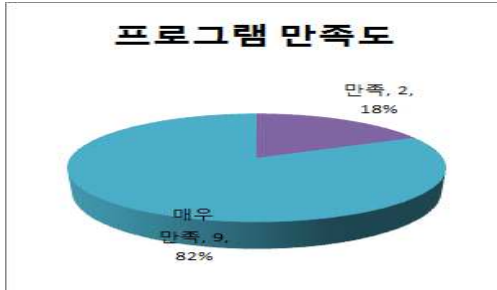
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의 사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가?(건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 11명(100%)로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

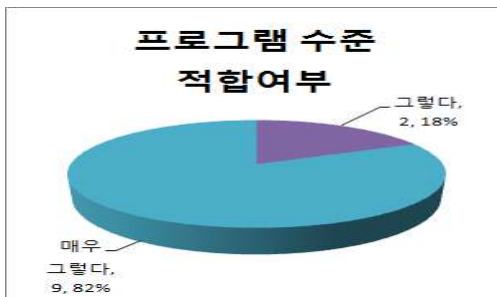
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



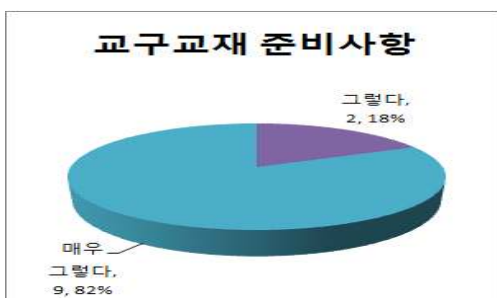
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 9명(82%), 만족 2명(18%)로 조사되었다.
- 프로그램 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가?(적합성)



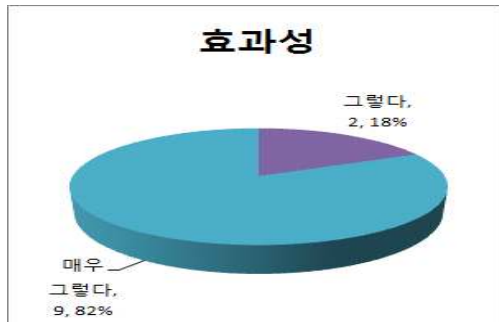
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 9명(82%) 그렇다 2명(18%)로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



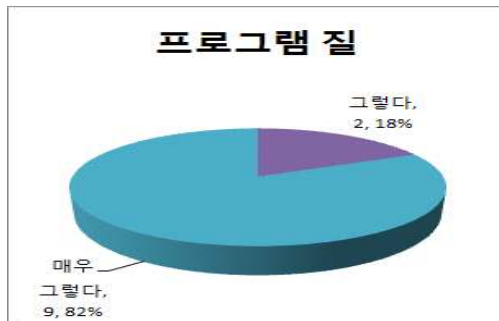
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 9명(82%), 그렇다 2명(18%)로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있다.(효과성)



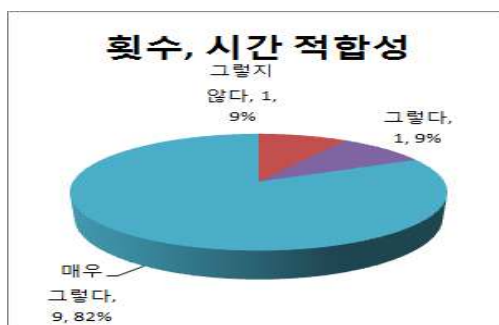
- 프로그램의 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 9명(82%), 그렇다 2명(18%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



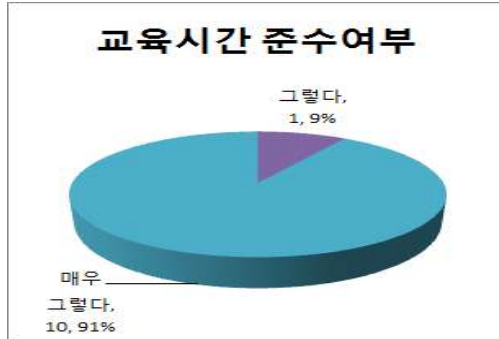
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 9명(82%), 그렇다 2명(18%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



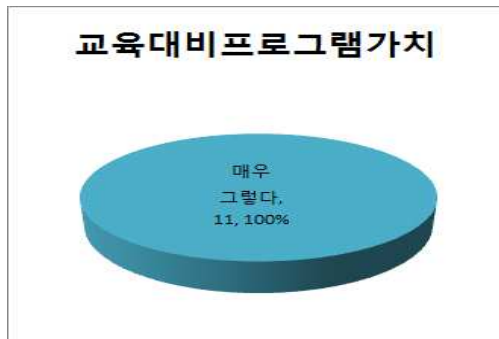
- 프로그램 횟수, 시간 적합성에 대하여 매우 그렇다 9명(82%), 그렇다 1명(9%), 그렇지 않다 1명(9%)로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도점수는 1.6점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

문2-6. 프로그램에 대한 교육 시간이 잘 지켜지는가?(교육시간 준수여부)



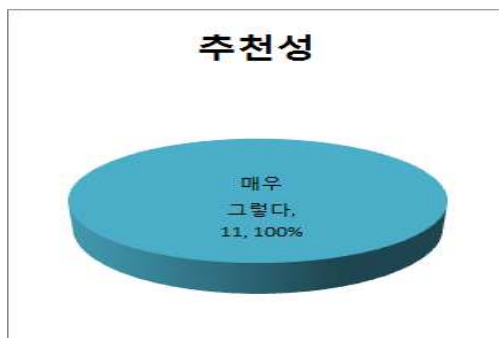
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 10명(91%), 그렇다 1명(9%)로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도조사는 1.9점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비 만큼의 가치가 있는가?(교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 11명(100%) 로 조사되었다
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도점수는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하는가?(추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 11명(100%) 로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도조사는 2.0점으로 조사되었다.

【결론】

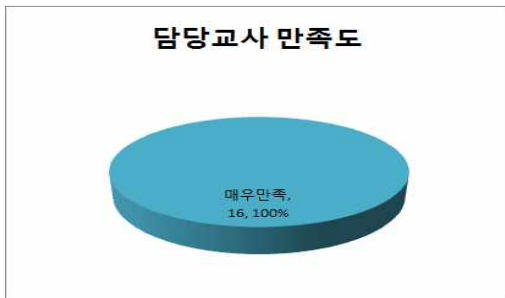
「프로그램 담당교사에 관한 질문」영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(1.9점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(1.9점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램 설명(1.9점), 신뢰성(1.9점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 프로그램 담당교사에 대한 만족도점수는 1.8점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.6점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(2.0점)로 사회적응운동 4단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.8점으로 ‘만족한다’로 조사되었다.

XI. 사회성증진반 결과분석

【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 16명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



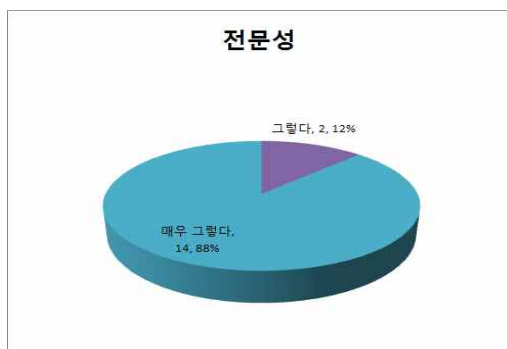
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



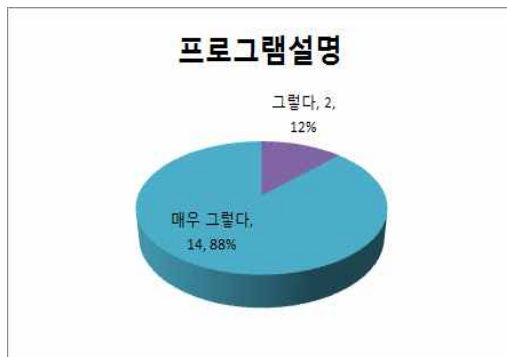
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

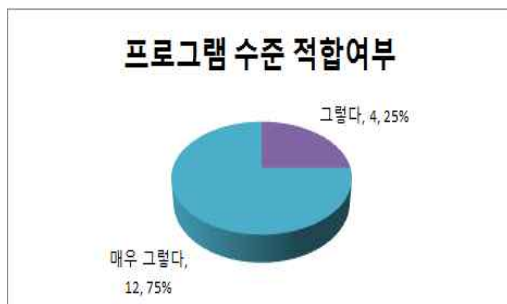
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



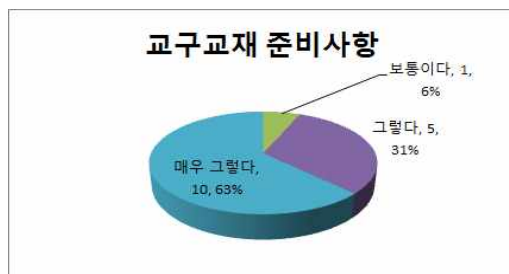
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 15명(94%), 만족 1명(1.6%) 으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.9점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



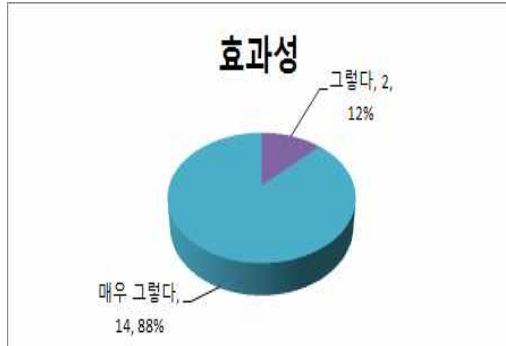
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 12명(75%), 그렇다 4명(25%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



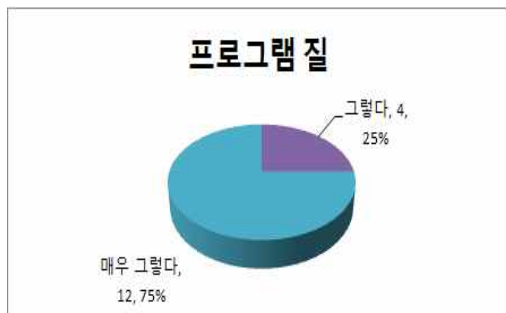
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 10명(63%), 그렇다 5명(31%), 보통이다 1명(6%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



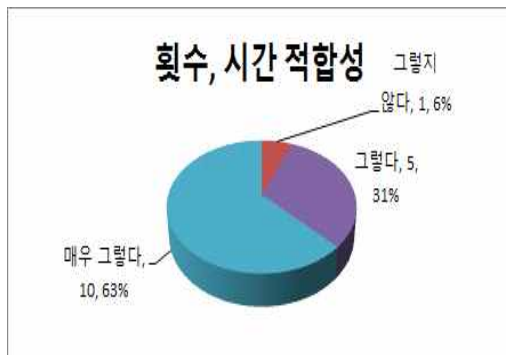
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



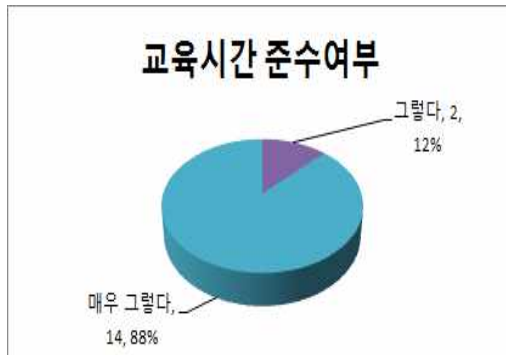
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 12명(75%), 그렇다 4명(25%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 10명(63%), 대체로 그렇다 5명(31%), 그렇지 않다 1명(6%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 14명(88%), 그렇다 2명(12%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 16명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 15명(94%), 그렇다 1명(6%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(1.9점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(1.9점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.9점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(1.9점)으로 사회성증진반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.6점), 프로그램 효과(1.9점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.5점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(1.9점)으로 사회성증진반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.9점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

Ⅹ. 재활심리치료 결과분석

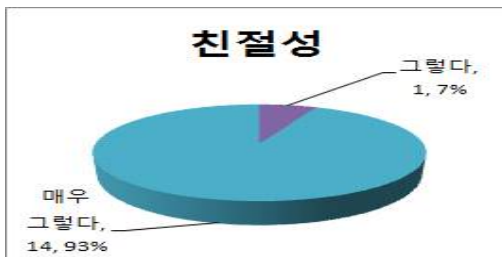
【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



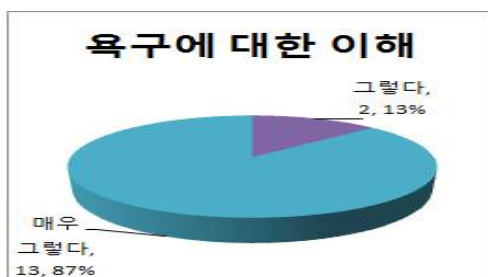
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 13명(87%), 만족 2명(13%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.9점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



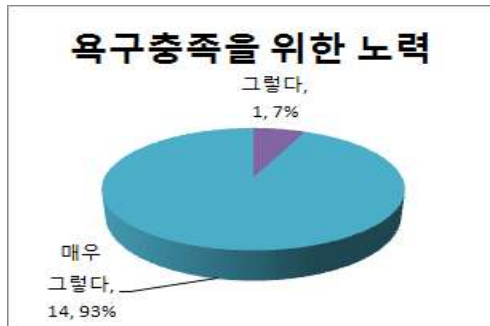
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



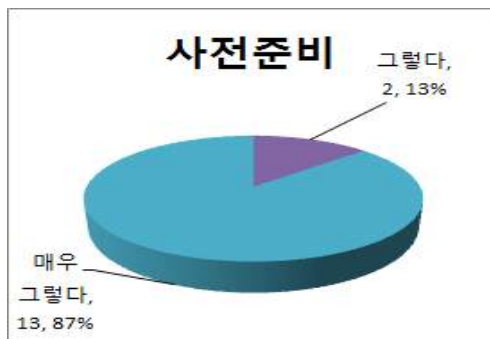
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?
(욕구 충족 노력)



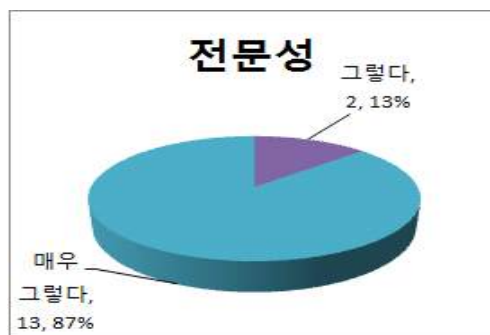
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



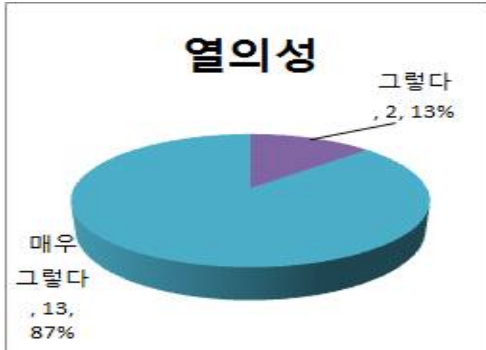
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



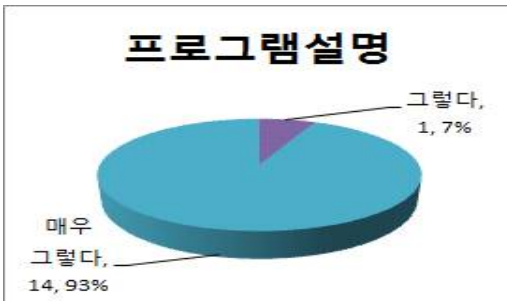
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



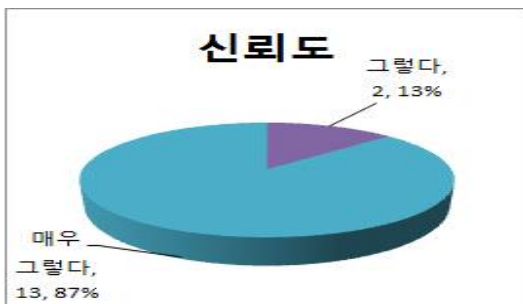
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



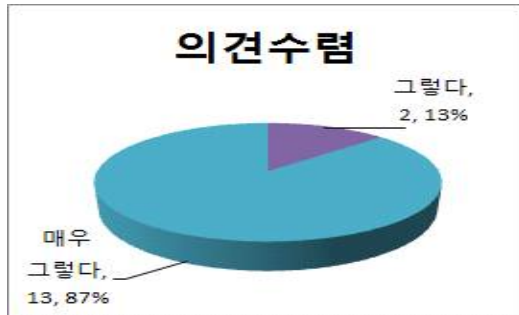
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

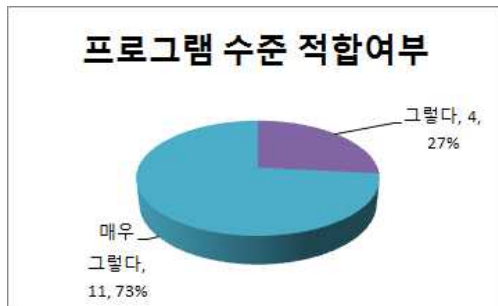
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



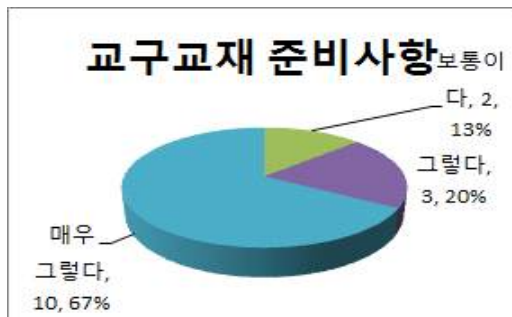
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 15명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



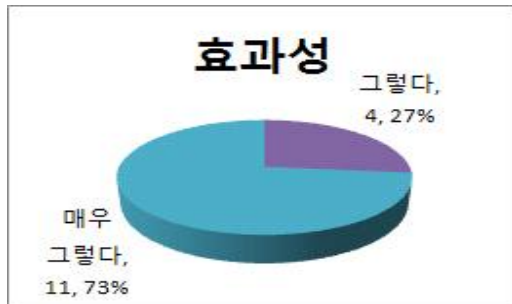
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 11명(73%), 그렇다 4명(27%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?
(교구 및 교재 준비사항)



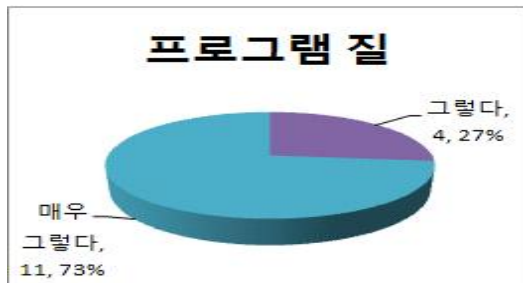
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 10명(67%), 그렇다 3명(20%), 보통이다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



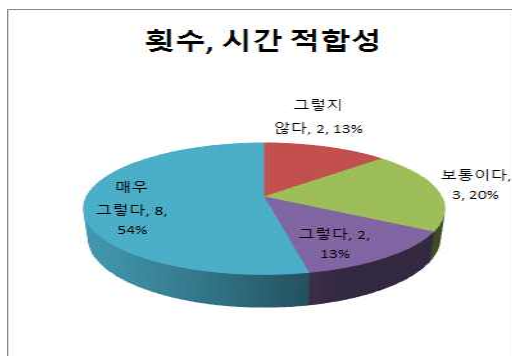
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 11명(73%), 그렇다 4명(27%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



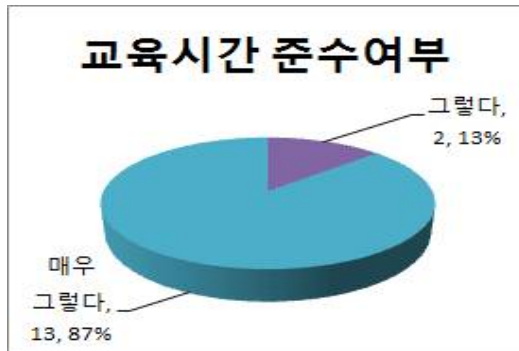
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 11명(73%), 그렇다 4명(27%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



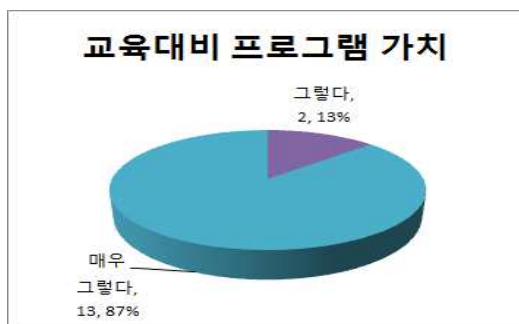
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 8명(54%), 그렇다 2명(13%), 보통이다 3명(20%), 그렇지 않다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



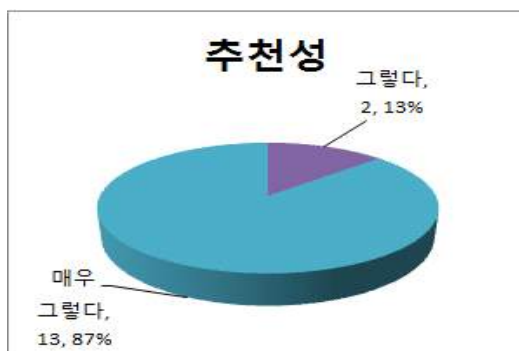
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」영역에서 친절성(1.9점), 욕구에 대한 이해(1.9점), 욕구충족을 위한 노력(1.9점), 사전준비성(1.9점), 전문성(1.9점), 프로그램에 대한 열의(1.9점), 프로그램설명(1.9점), 신뢰성(1.9점), 건의사항 의견수렴(1.9점)으로 재활심리치료 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.9점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.7점), 교구 및 교재 준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.7점), 프로그램의 질(1.7점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.1점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.9점), 추천성(1.9점)으로 재활심리치료 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.